



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj: Kov-393/2026-2
K-860/2025-14

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, po sutkinji toga suda Manon Juravić, kao sutkinji pojedincu uz sudjelovanje Ivane Botica Stanić kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenice Eve Gugić zbog protupravnog djela iz članka 139. stavak 2. i 3. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24.-dalje u tekstu: KZ/11), 21. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovan prijedlog braniteljice okrivljenice Eve Gugić, Arlene Čop, odvjetnice iz Rijeke da se iz spisa izdvoji ispis objava Eve Gugić na Facebook-u (list 13-16).

II. Potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci-dalje u tekstu: ODO u Rijeci, broj: KO-DO-758/2025 od 15. listopada 2025., protiv okrivljenice Eve Gugić zbog protupravnog djela zakonskih obilježja kaznenog djela protiv osobne slobode-prijetnjom iz članka 139. stavak 2. i 3. KZ/11.

Obrazloženje

1. ODO u Rijeci kod ovog je suda dostavilo naprijed citiranu optužnicu radi potvrđivanja kojom okrivljenicu tereti zbog protupravnog djela opisanog u izreci rješenja, a za koje djelo je propisana kazna zatvora do pet godina, protiv koje optužnice je okrivljenica putem svoje braniteljice u otvorenom roku podnijela odgovor na optužnicu.

2. U odgovoru na optužnicu braniteljica okrivljenice u bitnome je navela da smatra kako je optužnica nezakonita, pa kao takva nije niti osnovana niti prikladna da bi mogla biti predmetom raspravljanja, te da nema dovoljno dokaza da je okrivljenica osnovano sumnjiva za djelo koje je predmet optužbe. Također, ista predlaže da se iz spisa kao nezakonit dokaz izdvoji ispis objava Eve Gugić na Facebook-u, obzirom je pribavljen na nezakonit način.

3. Razmatrajući prijedlog obrane za izdvajanje nezakonitog dokaza ranije navedenog iz spisa, ocijenjeno je da dokaz na čiju se zakonitost ukazuje, a čime se predlaže njegovo izdvajanje, nije pribavljen protivno odredbama ZKP/08, niti povredom zajamčenih prava Ustavom RH. Naime, uvidom u stanje spisa, utvrđeno je da sporni

ispis predstavlja vizualni prikaz objave na profilu društvene mreže Facebook koji je u kritično vrijeme bio postavljen kao „javan“, odnosno dostupan neodređenom krugu korisnika interneta. Kada je riječ o javno dostupnim sadržajima na internetu i društvenim mrežama, ne može se govoriti o povredi prava na privatnost, tajnost pisama ili nepovredivost doma okrivljenice. Korisnik koji sadržaj učini javno dostupnim svjesno se odriče zaštite privatnosti tog dijela komunikacije. Za obično pregledavanje i ispisivanje javno dostupnog materijala s interneta tijela kaznenog progona niti građani ne trebaju sudski nalog, jer se ne radi o zadiranju u zaštićenu privatnu sferu pojedinca (npr. zaključane uređaje ili privatne profile za koje je potrebna lozinka i posebne istražne radnje). Pitanje vjerodostojnosti, cjelovitosti i dokazne snage samog ispisa (mogućnost manipulacije, izmjene konteksta i sl.) ne predstavlja pitanje zakonitosti dokaza u smislu članka 10. ZKP-a, već je riječ o pitanju ocjene vjerodostojnosti dokaza. Sud će u raspravnoj fazi postupka, sukladno načelu slobodne ocjene dokaza (članak 16. ZKP-a), ocjenjivati ovaj dokaz u sklopu svih ostalih izvedenih dokaza, a obrana ima puno pravo tijekom rasprave osporavati njegovu autentičnost, predlagati informatičko vještačenje ili ispitivanje svjedoka na te okolnosti. U skladu s navedenim valjalo je riješiti kao pod I. izreke.

4. Nastavno, sutkinja je izvršila uvid u podatke i dokaze koje je državni odvjetnik priložio uz optužnicu te je utvrđeno da iz priloženih dokaza uz optužnicu, proizlazi relevantan stupanj vjerojatnosti koji upućuje na postojanje osnovane sumnje da je okrivljenica počinila kazneno djelo za koje se istom tereti.

5. Glede navedenog utvrđeno je da je optužnica osnovana, pa je valjalo riješiti kao u izreci ovog rješenja, na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/12.-Odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25., 13/26.-dalje u tekstu: ZKP/08).

Rijeka, 21. kolovoza 2026.

Sutkinja
Manon Juravić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja kojim se odlučuje o zakonitosti dokaza nije dopuštena posebna žalba (članak 351. stavak 3. ZKP/08), a protiv rješenja kojim je potvrđena optužnica nije dopuštena žalba (članak 491. stavak 2. ZKP/08).

Dostavna naredba:

1. ODO u Rijeci
2. okrivljenici Evi Gugić
3. branitelji okrivljenice Arleni Čop, odvjetnici iz Rijeke
4. oštećeniku Berislavu Pavišiću

Broj zapisa: **9-3088c-00244**

Kontrolni broj: **0b142-40c1d-f6398**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Rijeci potvrđuje

